

Livsrum – Kræftpatienternes hus i Vejle

Totalentreprisekonkurrence om et rådgivningscenter og palliativt rehabiliteringscenter i Vejle

Dommerbetænkning af 2. fase



Kræftens Bekæmpelse



DOMMERBETÆNKNING AF 2. FASE

Efter bedømmelsen af 1. fase i totalenterpriskonkurrencen er de to udvalgte projekter blevet bearbejdet i henhold til dommerkomiteens betænkning. I forbindelse med tilretningen har der været afholdt et dialogmøde med hver af de to totalenterprisgrupper.

Nedenstående betænkning supplerer således betænkningen fra 1. fase, hvori projekternes oprindelige hovedidéer er beskrevet og kommenteret. Betænkningen fra 1. fase er placeret bagerst i dette dokument.

Generelle bemærkninger

Begge projekter har taget komiteens bemærkninger meget alvorligt og begge projekter har opnået en betydelig bedre opfyldelse af programets mål. For dommerkomiteen har det således været et positivt problem at skulle vælge blandt to meget fine projekter.

Der har dog været forskel på den bearbejdning som er foregået. Projektet fra Raunstrupgruppen har imødekommet det væsentlige krav om en mere synlig ankomstsituation der samtidigt ikke måtte gå på kompromis med Livsrummets funktioner. Dette er opnået ved at indskyde et centralt vindfang der således separerer de 4 huse i 2x2, 'fredeliggør' Livsrummet og giver bedre opholdsmuligheder, men samtidigt er også skabt den ønskede åbenhed mod landskabet bagved. Projektet har ligeledes revideret facadeudformningen og bl.a. gennem større velplacerede vinduesåbninger åbnet det lidt tilknappede udtryk.

NCC's projekts facader har haft samme udfordring, men i dette projekt er der desværre også kommet nye komplikationer til i kraft af en ny plandisponering. Det nye indgangsparti er synligt og signalgivende, men det er placeret problematisk i husets hjørne hvorved det giver endnu længere afstande til f. eks. træningsfaciliteter. Sammenhængen mellem træningsfaciliteter, omklædning og udearealer er dog væsentligt bedre organiseret.

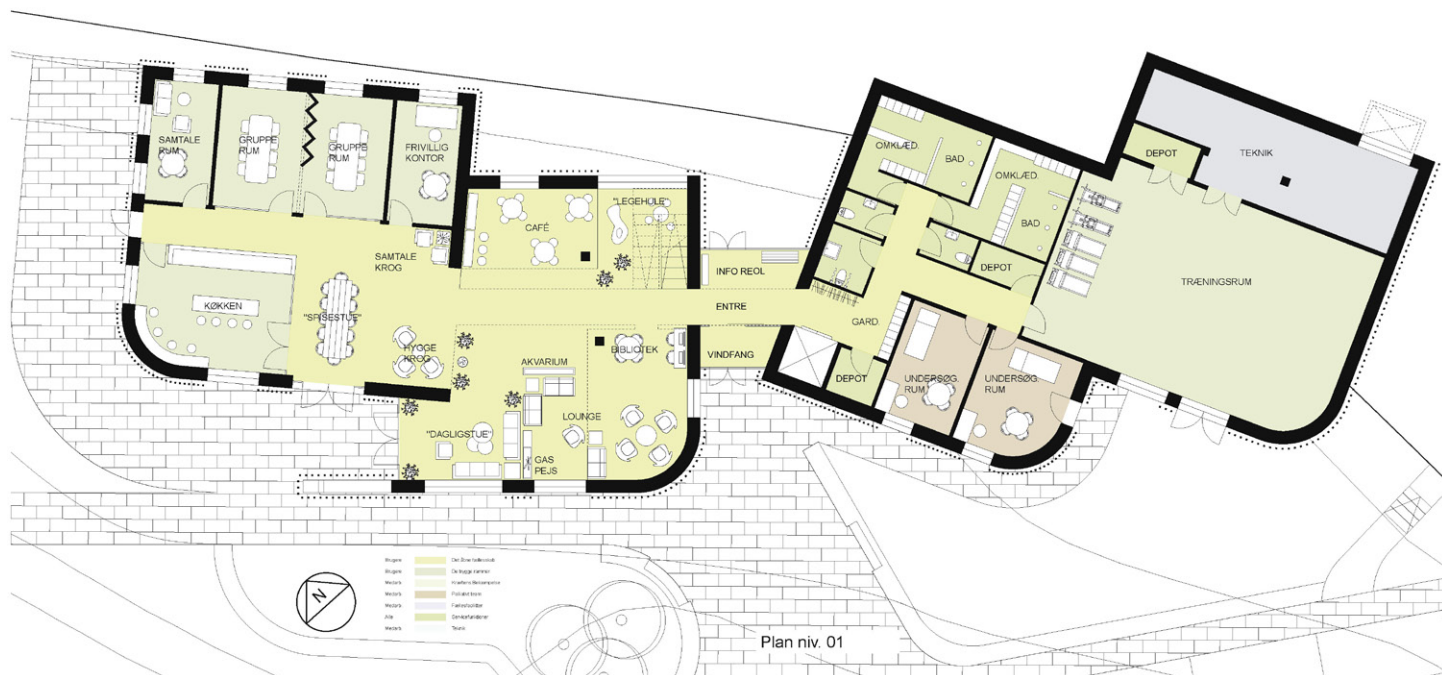
Dommerkomiteen finder dog at forslaget fra Raunstrup, Arcgency og Hundsbæk & Henriksen bedst tilfredsstillende brugere som bygherrer i den reviderede udgave. Forslagets revision skaber et smukt, brugbart og funktionelt hus der nu fremtræder mere åbent og imødekomende mod forpladsen og det eksisterende sygehus. En smule bekymring omkring facadeudformningen bedømmes at kunne tilrettes i det endelige forslag.

Dommerkomiteen indstiller således projektet fra Raunstrup, Arcgency og Hundsbæk & Henriksen til opførelse.

**RAUNSTRUP, ARCGENCY OG
HUNDSBÆK & HENRIKSEN**

Forslaget har fastholdt projektets store kvaliteter i den reviderede version. Planløsningen, hvor funktionerne er indpasset i 4 huse, er intakt, men modificeret med enkle midler. Projektets væsentligste ændring er den nye hovedindgang der nu markeres tydeligt og spalter huset i to – en medarbejderdel og en aktivitetsdel. Måske kan en yderligere vinkling af de to bygningsafsnit åbne ankomsten endnu mere og accentuere dels at hovedindgangen nu fint trækker landskabet gennem huset og åbner Livsrum mod skoven bagved og dels en øget kontakt fra vindfanget ind til Livsrum.

Medarbejderdelen er blevet 'rettet op' og personaleindgangens trappe er flyttet udenfor til gengæld for mere plads indenfor – på alle etager. På trods af denne gode disponering vil begge medarbejderområder dog have behov for en mindre bearbejdning.



Stueplan

Livsrum og Aktivitetsrum

Planløsningen for Livsrum er blevet mere overbevisende og trappen til 1. salen er nu hensigtsmæssigt placeret tæt på hovedindgangen, men stadig i kontakt med Livsrummet. Det er godt og vigtigt, at den fine, varme og hjemlige stemning i rummet er intakt og det er også stadig muligt at indrette gode opholdszoner i Livsrum i kraft af de indskudte dæk på 1. salen, der skaber forskellige zoner i kraft af de forskellige rumhøjder. Inventar som akvarier, reoler etc. skal understøtte zonernes rumopdeling. Også kontakten til skoven er bedre gennem det dobbelthøje vinduesparti. Den nye placering af trappen til 1. salen forbinder brugere og personale til den attraktive tagterrasse via trappe og elevator i medarbejderdelen – men uden at 'trafikken' kan genere.

Revisionen af planløsningen på aktivitetsdelens 1. sal er nok ikke helt faldet på plads. Velværerummet ligger bedre placeret, men det er en smal 'tarm' der nu giver adgang til skovens terræn, og måske kan dele af atelieret have bedre lysforhold via ovenlys mod nord uden at miste kontakten til Livsrummet.

Det nu større træningsrum er placeret under medarbejderdelens huse, skubbet ind i bakken, hvilket funktionelt er en fordel, og det vil yderligere være en fordel at kunne åbne træningslokalet mod et mere beskyttet udeareal og samtidig tillade mere dagslys ind i lokalet f. eks. et vindue til formiddagssolen mod øst.

Tilgangen til træningsafsnittet er dog noget snørklet og planløsningen med omklædning, teknik og depotrum skal revideres. Det bør undersøges hvordan træningsrummet kan opdeles med en foldevæg.

Medarbejderdel for Kræftens Bekæmpelse, 1. sal

Medarbejderafsnittet er revideret med gode planløsninger. Loungen kunne sikkert bruge lidt mere dagslys, men møderummene er bedre placeret, tæt ved trappen. Den indskudte boks med depot etc. giver en fornuftig fleksibel rumopdeling på bekostning af lidt mere gangareal. Måske kan et tekøkken indrettes her for at begrænse trafik mellem etagerne. Områdekontolet vil som gennemgangsmulighed dog stadig blive forstyrret af nogen uvedkommende aktivitet

På 2. sal ligger personalerummet nu med direkte adgang til trapperummet og stadig med den gode kontakt til udsigtsterrassen.



Medarbejderdel for Palliativt rehabiliteringscenter, 2. sal

Planløsningen for det palliative team på 2. sal er også blevet bedre bl.a. i kraft af mere plads på etagen. Gode enkeltkontorer omkranser nu en lounge, der som på etagen nedenunder kan bruge lidt mere dagslys, og ovenlysvinduer er her en mulighed. Planløsningerne i det fleksible hus har generelt fået mere vinduesplads mod verdenshjørnerne, hvilket samtidig fremmer husets åbne karakter.

Facader og materialer

Facaderne er blevet modificeret ved at lade en sinusplade danne baggrund for den markante træbeklædning, så der nu ikke er synlige betonoverflader mod nord. Dette er en fornuftig disponering. Placeringen af trælisters på nordfacaden – mod skovens skråning – skal dog revurderes, f. eks. ved at lade listerne erstatte af begrønning. Beklædningens 'fort karakter' er dog stadig tydelig mod omgivelserne og kunne begrænses ved en mere præcis definering af de 4 huse i facadeudformningen – f. eks. ved at tilskære mødet med taget og dermed betone husenes geometri og materialer. De 'bløde' former med træ og de 'kantede' former med plade.

Udearealernes bearbejdning har medført at parkeringsforholdene er forbedret og den skitserede sti fra sygehuset op langs den eksisterende støttemur er et fint tema som i dialog med Vejle Sygehus kan udvikles.



Tekniske forhold

De tekniske forhold i konkurrenceforslaget er generelt godt bearbejdede og vurderes at overholde de stillede krav.

Bygningen angives at overholde energikravet i.h.t BR2010, og energirammeberegningen er vedlagt. Der er redegjort overordnet for brandtekniske og akustiske forhold.

Prisen er overholdt – 24,3 mio. kr. ekskl. moms.

Nettoarealet er 1046 m² i forhold til de ca. 1009 m², der er lagt op til i konkurrenceprogrammet.

Konklusion

Det er dommerkomiteens konklusion at forslaget fra Raunstrupgruppen nu udgør et robust og veldisponeret forslag med et fint og overbevisende helhedsgreb. Projektet har løst de væsentligste indvendinger fra 1. fase af konkurrencen og forslaget er nu bæredygtigt for at få den endelige finpudsning i samråd med de fremtidige brugere.

NCC, ADEPT OG GRONTMIJ

Projektet fra NCC, Adept og Grontmij har fastholdt den fine opdeling i tre huse der med hver sin bearbejdning og aktivitet får markeret en selvstændig identitet.

Forslagsstillerne vælger helt at flytte hovedindgangen hen på hjørnet, men herved bliver denne ellers gode og velplacerede "lomme" til en snørklet og uinteressant indgang, hvor passagen leder forbi et grupperum og garderobeafsnit. Selve ankomsten i huset var velplaceret og ret entydig før, hvor man hurtigt fik et overblik over rummet og dommerkomiteen ønskede blot at få tydeliggjort indgangspartiet i det ydre.

Den nye foreslåede løsning vil, for brugere i træningsafsnittet eller f.eks. kørestolebrugere bliver for snørklet og vil virke forstyrrende på aktiviteter omkring spisebordet.



Livsrum og Aktivitetsdel

Køkkenet er åbnet mere mod omgivelserne og gjort fleksibelt til forskellig brug. Som omdrejningspunkt i bygningen er køkkenområdet løst optimalt, samt der er skabt et velanbragt lille buffetkøkkenbord over mod spisebordet.

Kræftens bekæmpelse kontor er flyttet op på 1. sal og hermed er der skabt mulighed for et loungeområde i tættere kontakt med spisepladsen, med muligheden for at montere pejs eller brændeovn. Dette greb giver også mulighed for at etablere et lille rum for vagt og frivillige, samt et samtalerum. I selve loungeområdet er det dog svært at skabe en intim stemning idet rummet virker som forrum for samtalerum og vagtstue.



Stueplan

Zenrummet har fået en bearbejdning i den rigtige retning, og fremstår nu velbelyst fra ovenlyskonstruktionen, men dommerkomiteen er skeptisk overfor om rummet har de fornødne opholdsområder og lommer som der efterlyses, og om det i virkelighedens verden er muligt at bruge rummet som tiltænkt. Da alle døre indtil de omkringliggende rum er pladedøre, vil rummet efter dommerkomiteens opfattelse komme til at fremstå uforløst, og på den baggrund vurderes det at rummet blot vil blive en passage tilbage mod hovedankomsten med nogle indbyggede plantekummer langs væggene.

Samtalerum placeres nu med afstand fra træningsafsnittet hvor omklædningsrum og depot er samlet og det er tydeligt at forslagsstillerne har foretaget en grundig analyse af rumorganiseringen omkring det foreslåede zenrum. Rumfordelingen er blevet klart forbedret og fremstår nu veldisponerede med gode indbyrdes forhold. Det er nu muligt via et lille forrum at ankomme til omklædnings- og baderummene. Dommerkomiteen er dog usikker på selve rumdisponeringen idet brugerne af træningsfaciliteterne kan være kørestolebrugere og evt. sengeliggende, og dertil virker omklædningsfaciliteterne svært tilgængelige. Der bør også, af diskretionshensyn, være opdelte brusebokse.

Depotrummene er nu velplacerede i mørkere områder i bygningsanlægget og samtalerum er løst optimalt med god afstand til træningsfaciliteterne, så forstyrrende aktiviteter ikke generer.

Medarbejderdel og Palliativt rehabiliteringscenter

1. sal er blevet reorganiseret i nogle klare og entydige områder, og det fælles personalekøkken er blevet trukket ud i denne mellemzone bagved den store trappe som fører op til 1.sal. Planen virker velgennemtænkt, men dommerkomiteen er skeptisk over at den store trappe er så "inviterende til at gå op" idet der er få aktiviteter for brugerne heroppe uanset at dette "mellemrum" giver adgang til gang- og trappesystemet på tagfladerne.

Dommerkomiteen er betaget af lysnedfaldet via dette trapperum, men skeptisk over, at trappen sender så tydelige signaler om at man skal gå herop. Personalet vurderer at tagterrasserne måske ikke bliver brugt i den grad som forslaget illustrerer og er derfor betænkelige ved denne trappe-løsning.

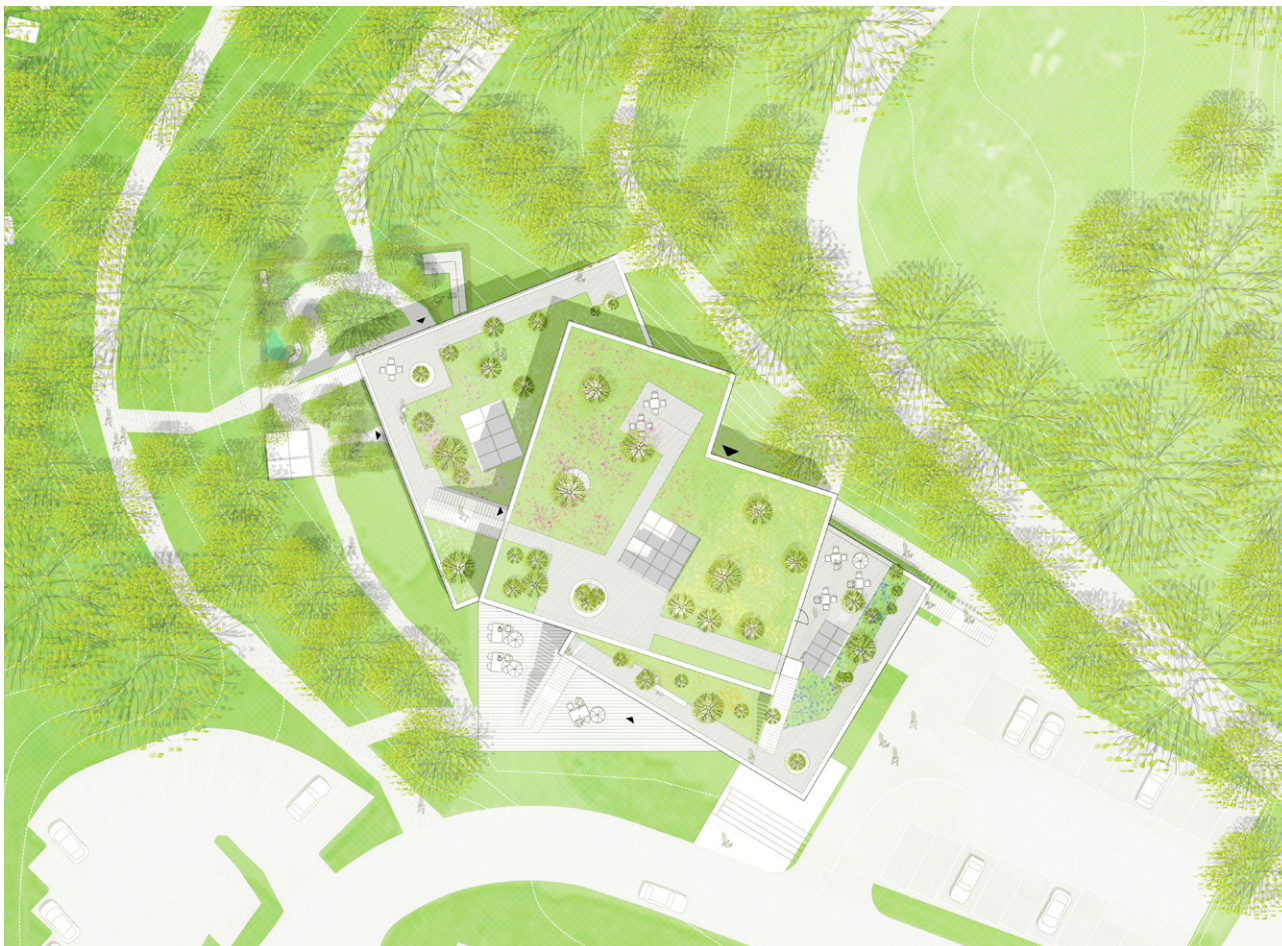
Forslagsstillerne foreslår at trappen kan udformes som en siddetrapp, men personalet vurderer at den aldersgruppe som vil bruge dette rådgivningscenter ikke vil gøre brug af denne mulighed, men hellere placerer sig i nogle gode stole i de intime områder som personalet efterlyser.

Facader og materialeholdning

Forslagets facadevirkning har fået en kraftig bearbejdning med mere markant murværk, større vinduespartier samt reviderede tagflader. Tagfladerne er gjort mere indbydende, men man bliver stadig adskilt fra de grønne flader via værn, så oplevelsen af at vandre på et grønt tag er en illusion. Der savnes stadig aktivitet og afskærmning på tagfladerne og dommerkomiteen er bekymret om denne "vandringsmulighed" overhovedet vil blive brugt.

Murværkets nye udtryk virker interessant, men ændrer ikke ved den samlede vurdering af 2. fase.

Udearealerne er blevet godt bearbejdet således at der er kommet en god sammenhæng med de enkle rum og sansehaven, og forfatterne skal roses for disse tiltag og bearbejdninger.



Tekniske forhold

Bygningen er stadig generelt robust opbygget af bagvægge og dæk i betonelementer med udvendig skalmur af tegl.

De tekniske forhold i konkurrenceforslaget er generelt godt bearbejdede og vurderes at overholde de stillede krav. Bygningen angives at overholde energikravet i.h.t BR2010 og energirammeberegning vedlagt. Der er fornuftigt redegjort overordnet for brandtekniske og akustiske forhold.

Prisen er overholdt – 24,3 mio. kr. ekskl. moms. Tilbuddet angiver ingen forbehold.

Nettoarealet er 1182 m² i forhold til de ca. 1009 m², der er lagt op til i konkurrenceprogrammet.

Konklusion

Det er tydeligt at forfatterne har haft vældig lyst og glæde ved at bearbejde forslaget i 2. fase, men det fjerner ikke den grundliggende udfordring at, pga. indgangens placering i det østlige hjørne skal trafik til f.eks. træningsafsnittet foregå via køkken og spiseområdet. Dette tager ikke fornødent hensyn, idet det vil virke forstyrrende for brugere af spiseområdet, og ikke tage tilpas diskretionshensyn til personer som ønsker at deltage i fællest træning, i betragtning af den fysiske og psykiske tilstand de måtte befinde sig i.

Forslaget kunne måske bearbejdes således at man ankom til bygningen mere centralt, men dette ville kræve for voldsomme plan- og organisationsændringer.

DOMMERBETÆNKNING AF 1. FASE

Generelle kommentarer, fase 1

De 3 projekter for Livsrum i Vejle er 3 meget forskellige projekter, - alle med funktionelle og arkitektoniske kvaliteter. Kræftens Bekæmpelse, Real-dania og Sygehus Lillebælt har fået 3 gode svar på den stillede opgave der glimrende belyser konkurrenceprogrammets udfordringer til de konkurrerende.

Besvarelsene har på forskelligt niveau tolket programmet og et enkelt har direkte udfordret programmets forudsætninger på en inspirerende måde. 2 forslag formår at nedbryde det ønskede store bygningsvolumen i mindre enheder, således at der sker en fin nedskalering af det store bygningsanlæg. 1 forslag former centeret som én solitær form, et rundt bygningsvolumen i 3 etager, placeret helt mod vest på grundstykket.

Den udfordrende grund op mod fredskoven har kun i nogen grad inspireret de bydende. De markante terrænforskelle er typisk bearbejdet ved at "skubbe" anlæggene ind i bakken, men ingen forslag har i nævneværdig grad formået at lade de indre landskaber inspirere af de ydre.

Forslagenes ydre er forholdsvis afdæmpet og der er ingen af de 3 projekter der fremstår med et særligt markant arkitektonisk udtryk for det nye center. Der er således en smule skuffelse over projekternes manglende dristighed i forhold til både programmets ønsker og til grundens store landskabelige potentiale. 2 projekter har således problemer med at formgive selve den vigtige ankomstsituation, hvilket må bearbejdes så projekternes tydelighed står mere præcist skildrende rådgivningscenterets idé om åbenhed både i det indre, men særligt i forhold til omgivelserne – så brugere inviteres indenfor.

Generelt har de konkurrerende forholdt sig pragmatisk og overbevisende til programmets funktionelle krav og ønsker om et indre præg af hjemlighed og livsrum. 2 projekter fordeler funktionerne over 3 etager, 1 projekt nøjes med 2 etager. Hermed bliver den vertikale trappe/elevator løsning central for planløsningen og ikke alle forslag løser dette overbevisende. Generelt er programmets funktionskrav ligeledes overholdt, men der findes ingen samlet plandisponering der er helt overbevisende og alle forslag må undergå mere eller mindre bearbejdning for at blive helt tilfredsstillende.

Forslaget fra Raunstrup gruppen og forslaget fra NCC indstilles til viderebearbejdning. Begge forslag besidder begge fine plandisponeringer og viser bedst en løsning for det kommende center, der både har den fornødne idémæssige rigdom og den fornødne robusthed for en bearbejdning. Programmets krav er i de to forslag nøje analyseret og har givet originale

løsninger. Arkitekturen er for begge forslags vedkommende enkel og præcis dog skal begge forslag bearbejde facadernes arkitektur således at den bliver mere vedkommende og inviterende.

Forslaget fra K.G.Hansen & Sønner er konceptuelt interessant, men synes at have for mange planmæssige problemer der hindrer oplevelsen af et åbent rådgivningscenter. Den runde form virker mere som en begrænsning snarere end en åbning. Forslagets eksteriører og interiører giver karakter af et mere formelt hus - mere indtryk af et erhvervsdomicil fremfor et hus med en tryk og beskyttet stemning. Forslaget indstilles ikke til at gå videre.

NCC, ADEPT OG GRONTMIJ

I forslaget fra NCC udfylder to bygningsvolumener grundstykket og et tredje er placeret hen over de to. Ankomst og parkering er komprimeret placeret mod øst. Rumprogrammet er reorganiseret resulterende i en ny funktionsopdeling, symbolsk indrammet i de 3 bygningsvolumener. Funktionsopdelingen former således et hovedkoncept med 3 bygningsfunktioner - Livsrummet, Aktivitetszonen og Personalefunktioner.

De tre 'kasser' drejes og stables i forhold til hinanden og der opstår således indre og ydre rumlige sammenhænge med stor værdi og forskydningerne tilpasser sig samtidig grundens karakter. Hermed nedskaleres det samlede projekt hensigtsmæssigt og der opstår samtidig inde i huset 3 indre "verdener" der hver især behandles i forhold til materialer, stemninger, mv. Dette virker fint gennemtænkt og projektet fremstår med et originalt og bæredygtigt hovedkoncept.

Den omfangsrige beskrivelse skildrer i tekst og tegninger en god forståelse for den ønskede atmosfære: en behagelig og meget hjemlig rumkarakter, hvori hovedkonceptet har et betydeligt potentiale for viderebearbejdning. De 3 bygningselementer er murede, lyse huse med dybtliggende vinduespartier og flade tage belagt med sedum som en aktivitetsflade. Mange stiforløb ad trapper og stier hen over tagfladerne kan aktivere og er inspirerende ture, men bør også bearbejdes så der tilføjes mere aktiverende og beskyttende elementer.

Ankomstpladsen med parkeringsareal virker rimeligt dimensioneret, men dog med visse problemer idet der ikke er megen forplads og vendeareal ved hovedindgangen. Indgangspartiet er placeret hensigtsmæssigt ud mod forpladsen, men selve ankomsten virker lidt afbrudt og hovedindgangen fremstår ikke tydelig og præcis for den nye besøgende.

Den meget enkle ydre arkitektur stiller store krav til detaljens raffinering af både teglstens type, format, fuge og forbandt, men også til de præcise sammenstød af de geometriske former.

Livsrummet

Ankomsten til Livsrummet er fin og rummelig og man fornemmer umiddelbart husets organisering med hovedtrappen op til medarbejderdelen og vejen frem til aktivitetsdelen. Hovedtrappen er et stort aktiverende element, - fint udformet med opholdsmuligheder og udsparringen der trækker daglys ned i Livsrummet er vigtigt for rumoplevelsen. KB's medarbejdere bør nok flyttes til 1. salen hvorved kontorrummet kan begrænses og evt. danne rum for de frivillige der synes at mangle plads i livsrummet. Køkkenet er fint placeret – afskærmet, men stadig i forbindelse med ankomstrummet – to langborde er måske i overkanten i zonen, men deres funktionelle karakter skal måske differentieres.

Aktivitetsdelen

I Aktivitetszonen er funktionerne placeret omkring et Zen-rum, et indre overdækket haverum som er en interessant tilføjelse til programmet. Organiseringen af de forskellige funktioner er dog ikke overbevisende i denne del, med lang afstand mellem omklædning og træningsrum og kontakten til udearealernes forskellige haverum kunne være bedre.

Medarbejderdelen

De skæve og kantede rumformer i medarbejderdelen opstår som et aftryk af den nedre etages geometri. Rummene er 'åbne' via glasvægge mod trapperummet, men indretningen noget stiv og konventionel – og de frivillige bør få en mere defineret rumzone til rådighed.

Forskelligheden i de 3 'verdener' skildres i de indre overfladers definering og den skal fastholdes i en bearbejdning, og materialeholdningen skal yderligere forstærke og markere overgangene imellem zonerne. Livsrummets og aktivitetszonens mange nicher og opholdspladser er et fint tema, som ligeledes skal fastholdes.

Projektet har således et stort udviklingspotentiale men der er en række funktionelle problemer som må bearbejdes i den næste etape.

1. Det arkitektoniske udtryk er for afdæmpet. Bygningen må i højere grad signalere husets åbne karakter og i sit ydre markere hovedindgangen. Det vil i denne forbindelse være vigtigt at ankomsten fra sygehus til Kræftpatienternes Hus visualiseres.
2. Omklædningsfaciliteterne skal ligge i umiddelbar nærhed med træningsrum.

3. Zenrummet kunne, ved en planrevision, bringes direkte i kontakt med udearealer
4. Tagene skal bearbejdes gennem en aktivering f. eks. kan tilføjes 'møbler' og funktioner der skærmer for vind og vejr.
5. KB's personalerum synes for stort og bør flyttes til 1. salen.
6. Gode dagslysforhold i de indre dybe rumformer skal dokumenteres.
7. Direkte indgang ved undersøgelsesrum kunne undgås ved en funktionel mindre udvidelse af hovedindgangens vindfang/entre.
8. Køkkenet ligger godt skærmet, men dobbeltfunktionen med 2 langborde i hhv. fællesrum og køkken skal revurderes
9. Pejs/brændeovn – evt. akvarium – giver hjemlighed, kan aktivere og et mere spændende interiør etableres
10. Frivillig kontor mangler på stueplanet.
11. Plandisponeringen af medarbejderetagens arbejdspladser virker skematisk og uinspirerende og skal bearbejdes yderligere.
12. Skydedørenes placering bør tænkes ind i planudformningen så de ikke hindrer rumudnyttelsen når de er parkerede.

K.G. HANSEN & SØNNER, LUMO ARKITEKTER OG COWI

"Livets Træ"

Grunddisponeringen:

Bygningsanlægget er placeret indenfor det afsatte byggefelt og er disponeret som en cirkel, med en afskærmende "bygningarm" placeret mod skoven, indeholdende 2 undersøgelsesrum, overdækket modtagelse, havekur og cykelparkering. Bagved denne afskærmningsbygning, er en del af sansehaven anlagt som en "vandsansehave".

I den cirkulære bygning, som er disponeret som en 3 etagers bygning, med en fælles tagterrasse øverst mod syd, med udsigt ud over Vejle.

Via gangbro sammenbindes bygningsanlægget med den bagvedliggende legeplads og stisystemer i skoven.

Selve Cirkelbygningen, er disponeret med en klar og tydelig ankomst. Via vindfanget kommer man ind i selve "Livsrummet" som er disponeret som et skår igennem cirklen. Livsrummet er et 3 etagers højt rum indeholdende: lounge, bibliotek, cafe og køkkenområde. Modsat indgangen er fællesrummet/alrummet disponeret som et rum med "optrappende" store siddetrin, hvor området til børn/unge er udlagt.

Livsrummet er et stort langt smukt træbeklædt centralrum, hvor der er op-sigt/nedsigt fra de øvrige etager. Mod syd i stueetagen er træningsrummet udlagt, med et grupperum på den ene side og samtale- kontor for frivilligt personale. Modsat Livsrummet mod nord, er omklædningsfaciliteterne placeret sammen med teknik/depotrum.

Via en smuk cirkeltrappe ankommer man til 1. etage hvor værkstedsrummene er udlagt mod syd. Ved indercirklen er der disponeret en række grupperum/samtalerum, samt mulighed for et mindre udstillingsareal.

Resten af cirklen rundt, er der disponeret enkel- og flerpersoners kontorlokaler, samt fælles personalerum. I forbindelse med toiletkernen og den ene flugtvejstrappe er der adgang til taglandskabet og videre ud i det bagvedliggende skovområde. Denne adgang kan også benyttes som personaleindgang.

Via en ny cirkeltrappe eller elevator er der adgang til 2. etage, som indeholder velværerum, mødelokale, kontorlandskaber, lederkontorarealer, samt niveau adgang til den udvendige fælles tagterrasse/sansehave mod syd. Via denne tagterrasse trækkes lyset ned i Livsrummet til de nedre etager.

Huset er rent facademæssigt tænkt og beskrevet som en række "skyer" og udmønter sig i en facadebearbejdning med alukassetter som laver store "skalahuller" i facaden, herved er der mulighed for at udføre brystningspartier hvor dette ønskes. Og lade glasset gå helt ned til gulvet i andre rum, hvor dette ønskes. Imellem disse "skyer" er der monteret lukkede felter og farvede trekantede lodrette paneler, for efter forfatterens beskrivelse at give huset dynamik og arkitektonisk "nerve", for derigennem at signalere et anderledes hus, - stadigvæk med respekt for individet.

Selve parkerings - og haverummet er veldisponeret omkring bygningsanlægget, og parkeringsforholdene er vel disponeret og er konkurrencens absolutte bedste bud for en disponering med en klar ind- og udkørsel, samt de smukke grønne og intime sansehaver udlagt på vestsiden af cirklen, hvor overgangen mellem de indre optrappende niveauer til børne/ungeafsnittet er vel gennemtænkt.

Hele forslagens vidner om dygtighed og overblik med sans for formidling, så det er med beklagelse, at en enig dommerkomite må se bort fra dette forslag i etape 2. Forslaget formidler et arkitektteam som har, til trods for det er et ungt kontor, stor viden og forståelse for at løse diverse opgaver.

Men i denne specifikke opgave, vurderer en enig dommerkomite, at forfatterene fuldstændig har fejlvurderet forståelsen for hvilke ønsker og krav der er blevet beskrevet i konkurrenceprogrammet. Idet man ønsker en bygning med en varm og venlig modtagelse og et Livsrum hvor der er nicher og kroge hvor man kan "udtrykke glæde og fælde tårer", uden gensidig forstyrrelse, men forståelse herfor.

Dommerkomiteen er enig om, at foyeren er et smukt formet og beskrevet rumforløb og bestemt det smukkeste af forslagene, men at rummet ikke egner sig til det Livsrum, som et så alvorligt emne kræver.

Dommerkomiteen har også vurderet facadeopbygningen og især materialiteten i forhold til husets signalværdi i forhold til brug og indhold, contra den varme og materialitet som interiørperspektivet viser. Samlet set vurderer dommerkomiteen, at facadeudtrykket har et for voldsomt og anmassende arkitektonisk udtryk, som vurderes at høre hjemme på andre bygninger med andet indhold, end hvad dette hus skal indeholde og formidle. Tryghed, varme og menneskelig omsorg.

En række rumudlæg vurderes at være uheldigt udlagt i forhold til den diskretion som huset også skal kunne udvise.

Det anses bl.a. for uheldigt, at træningsrummene er for eksponeret ved denne disponering og er adskilt fra omklædningsfaciliteterne, således at brugerne skal passere fællesrum/alrummet, samt at "køkkenøen", er alt for central placeret og minder mere om en offentlig café, end et sted man kan lave sig en kop kaffe og søge over eller hen i en niche til en fortrolig samtale, eller finde ro i en behagelig stol, for at læse eller søge viden på nettet.

Dommerkomiteen vurderer, at foyerrummet ville egne sig til mange andre formål og bygningsbrug end netop hvad dette hus skal kunne rumme i følelser og stemninger og som bestemt skal kunne indeholde mange stemninger samtidigt. Dommerkomiteen vurderer her, at man har følelsen af, at man bliver "udstillet og overvåget", hvilket sikkert ville være rigtigt i andre sammenhænge.

En enig dommerkomite vurderer, at en omskitsering af dette forslag vil kræve for store ændringer og kræve for megen "omtænkning", at det vurderes, at det er bedre at udelukke forslaget for en videre bearbejdning og koncentrere arbejdet om de øvrige forslags tilretninger og omskitseringer, i den relative korte periode som er afsat hertil.

Dommerkomiteen vil igen gerne give udtryk for, at det er et yderst professionelt arbejde som er udført og vil udover det oven over beskrevne, videregive de kommentarer i punktform, som er fremkommet fra dommerkomiteen/ personale og brugere:

1. Umiddelbart har bygningen en spændende form.
2. Virker lidt som "kontorhus" med en stor og smuk foyer.
3. Problemer med, at træningsrum er adskilt fra omklædningsafsnittet, samt større diskretion ved brug af træningsfaciliteterne.
4. Facaderne skal bearbejdes, virker alt for urolig, med store drift og vedligeholdelsesproblemer.
5. Klar og entydigt indgangsparti.
6. Problematisk indretning og disponering, kræver væsentlig bearbejdning for at kunne fungere efter hensigten i programmet, her tænkes specielt på problematikken vedr. træningsdelen og omklædningsfaciliteterne.
7. Fin trafikal løsning.
8. Fin indpasning ved terrænbearbejdningen.
9. Den runde form giver gode muligheder for nicher og enkeltmandskontorer.
10. Træningsrum er for dominerende placeret, idet brugerne gerne vil have større diskretion.
11. Livrummet i 3 etager er problematisk, for store gangafstande.
12. Køkkenmuligheder mangler, er udlagt som meget åben caféområde, hvilket ikke er tilsigtet.
13. "Hjemligheden mangler", hvilket er meget afgørende i et sådant byggeri.
14. Pejs/ brændeovn, - evt. Akvarium giver hjemlighed.

RAUNSTRUP, ARGENCY OG HUNDSBÆK & HENRIKSEN

"I skovens dybe stille ro"

Grunddisponering:

Bygningsanlægget er placeret indenfor det afsatte byggefelt og er disponeret som 4 kvadrater, vredet indbyrdes i forhold til hinanden. Skarpkantet på de 3 hjørner og afrundet på sidste hjørne. Anlægget er blevet udlagt på 2 plateauer, skubbet op mod skoven mod nord.

Via gangbroer, er der adgang til den bagvedliggende skov og de udlagte "sanse-" og motionsramper m.m.

Hovedindgangen er disponeret mod syd, man ankommer til denne via en belagt forplads. Gæsteparkeringspladser er anlagt langs ankomstvejen, hvorimod personaleparkering er placeret på et højere liggende plateau, hvor også personaleindgangen er disponeret, med adgang fra nord.

Plandisponeringen er indpasset i de 4 vredne kvadrater og man ankommer til entreen fra sydsiden i et veldisponeret rum, med god oversigt og sidde muligheder. Fra dette rum er der frit udsyn over hele "Livsrummet", hvor dagligstue, cafe, legezzone, bibliotek og lounge er disponeret med en central placeret trappe til 1. sal.

Fra cafeen mod vest, er der direkte adgang til det næste vredne kvadrat, som er disponeret med "spisestue", køkken, grupperum, samtalerum samt kontor til frivillig hjælper.

Til højre for cafeen, er der adgang til toiletgruppe, undersøgelsesrum og træningslokale, med tilknyttet opdelte omklædningsfaciliteter. Fra træningslokalet er der adgang til teknikum, samt mindre depot.

Fra cafeen er der, via trappeforbindelse op til 1. sal, adgang til atelier/grupperum, atelier/udstilling, velvære og samtalerum. Fra atelierrummet er der adgang til den bagvedliggende skov. Denne gangbro bliver også betragtet som flugtvej fra denne etage.

Via gangbroen på 1. sal, er der adgang mod øst til kontorafsnittet, som er udlagt i de 2 vredne kvadrater. Fra nord er der disponeret en personaleindgang igennem et internt trapperum, som forbinder denne etage med den øverste 2. etage, som er disponeret som kontoretage med udgang til en offentlig terrasse, hvorfra der er via en gangbro, er mulighed for at gå over til Sanse- og motionsramperne i det bagvedliggende skovområde.

Facaderne er disponeret som bærende betonelementer, med den markante listebeklædning på de væsentlige facader, de resterende facadeafsnit fremstår som betonoverflader. Facaderne er udført med en række kvadratiske vinduer, monteret i forskellige størrelser og højder, afpasset til den indvendige brug og behov.

De udførte eksteriør - og interiørbilleder og projektmaterialer i øvrigt, viser en stor lyst og evne til indlevelse i grundtankerne i konkurrenceprogrammet og dommerkomiteen er af den overbevisning, at projektet danner et godt grundlag for en viderebearbejdning i 2. runde.

Der er dog en række emner som forslag-stillerne bør tage med i de videre overvejelser ved bearbejdningen af projektmaterialer i 2. runde.

For at give en forhåbentlig bedre forståelse, vil emnerne blive givet i punktform i dette korte dommernotat, med en evt. kort beskrivelse.

Udover dette vil projektet blive gennemgået og kommenteret ved det planlagte møde mellem repræsentanter fra dommerkomiteen og forslagsstillerne førstkommande mandag:

1. Nedskallering af bygningsvolumet i 4 kvadrater:

Dommerkomiteen har stor forståelse for denne disponering, men er af den overbevisning, at åbenheden og især "imødekommenheden skal revurderes. Her tænkes især på "den meget tilknappethed på ankomstsiden" og især omkring hovedindgangen, som bør fremhæves og gøres mere tydelig.

Dommerkomiteen har ligeledes diskuteret, om selve ankomstkvadrater kunne gøres mere transparent op igennem alle etager, set både fra ankomstsiden og også fra skovsiden. En sådan disponering, kunne gøre hele oplevelsen af det samlede bygningsanlæg mere venlig og imødekommande og vil på denne måde bedre kunne begrunde de øvrige tillukkede facadeafsnit.

Forslaget bør bearbejdes, så det får mere ud af dette flotte omkringliggende terræn.

2. Meget afvisende mod skoven:

Bygningsanlægget og især åbningerne bør tage mere hensyn til skovsiden og indlemme denne mere i den samlede komposition.

3. Hovedindgang ikke entydig, skal forbedres:

Beskrevet under pkt. 01.

4. Gæsteparkering:

Det udlagte parkeringsareal til gæsteparkeringen, skal omdisponeres idet dommerkomiteen ser det problematisk at al udbakning fra gæsteparkeringspladserne foregår på vejarealet og ses som værende problematisk og kritisk.

5. Generelt god rumdisponering:

Dommerkomiteen har stor sympati for rumdisponeringen generelt og stemningen i øvrigt i forslaget og mener, at forslaget sagtens kan bearbejdes uden, at den grundlæggende idé ødelægges, men mener derimod en omskitsering vil gøre forslaget stærkere og mere udtryksfuldt, uden at miste intimiteten.

6. Undersøgelsesrum bør flyttes:

Placeringen er blevet vendt i dommerkomiteen og af ansatte og brugere og der er bred enighed om at de udover placering af undersøgelsesbrikse, også kan indeholde møbleringsmuligheder, hvor mere afslappede intim-samtaler skal kunne foregå. Udover dette ønsker personalet, at rummene gøres ligeværdige i størrelse og intimitet.

7. Atelier evt. mere synligt for at give liv:

Det er dommerkomiteens opfattelse, at ved en ombearbejdning af adgangsbetingelserne i dette afsnit, bør en trappeforbindelse helt op til tagterrassen opprioriteres ved en bearbejdning.

Dommerkomiteen ønsker forslag til at gøre dette vredne kvadrat mere transparent på tværs af bygningen, ved herigennem at udtrykke mere imødekommenhed. I den forbindelse bør atelierplacering revurderes, så aktivitet her, vil kunne bemærkes på en diskret måde fra stueetagen, uden at virke forstyrrende i livsrummets stueetage.

8. Livsrummet:

Generelt ønsker dommerkomiteen, at forslagsstillerne bearbejder planområdet, så der opnås mulighed for små nicher, hvor og sorg og glæde kan udtrykkes, uden at helheden forstyrres og med respekt for den enkelte persons behov. Dommerkomiteen er opmærksom på, at forslaget udviser en fin og god atmosfære, som bør kunne bearbejdes i næste fase.

Det bør overvejes at etablere 1-2 "telefonbokse" i Livsrummet.

Depotplads er en mangelvare i dette område.

9. Palliativt kontorområde skal bearbejdes:

Generelt bør begge kontorområder bearbejdes således, at muligheden for "enkeltmands a-arbejdspladser" (lydmæssigt afskærmede med visuel kontakt – ikke nødvendigvis lukkede enkeltkontorer) opprioriteres, idet der for de enkle medarbejdere føres mange intime samtaler ved arbejdspladsen eller via telefonen, som kræver diskretion.

Ligeledes skal de enkle kontorer bearbejdes med nødvendig vægkapacitet, så der er mulighed for placering af reoler, billeder m.m. Den megen brug af glasvægge kan i visse situationer være problematiske og vil i øvrigt stille store krav til akustikken i de enkle kontorlokaler og som dommerkomiteen er lidt tvivlende overfor. Gangforløbene kan virke noget snørklede og lange i disse kontorafsnit og er udført i en bredde som kun giver mulighed for bevægelse. Der ønskes mulighed for små opholdslommer, udposninger på gangforløbet e.lign. afprøves, hvor der er mulighed for "en lille samtale".

Der ønskes anvist min. 11 enkeltkontorer til medarbejderne, pga. den før omtalte diskretion ved samtaler m.m.

Personalerummet er uhensigtsmæssigt placeret. Hvis man ikke ønsker at ankomme via elevatoren, skal personalet igennem hele kontorerne på begge etager og ud på flugtvejstrappen, hvilket virker uhensigtsmæssigt og besværligt. Dette skønner dommerkomiteen nemt ville kunne afhjælpes ved en omskitsering af området op igennem etagerne fra Livsrummet og som ville give en mere naturlig ankomst til personalerummet.

10. Træningsafsnittet:

Dette lokale bør bearbejdes idet den er tegnet for lille i forhold til konkurrenceprogrammet. I samme forbindelse bør størrelsen på depotrummet revurderes, idet rummet virker temmelig underdisponeret, hvilket ikke forbedres ved at dobbeltdøren slår ind i rummet og derved tager plads. En evt. udvidelse af bygningsafsnittet vil også smitte af i de overliggende kontorarealer, hvorved indretningen af disse vil kunne forbedres.

11. Tagterrassen:

Denne ses som et stort plus for projektet, men det er uheldigt, at man kun kan ankomme med elevator til dette område fra øvrige etager, eller som gående via kontorarealerne. Ved en omdisponering af Livsrummet's åbenhed bør der indarbejdes en trappeforbindelse op igennem alle etager, så man kan ankomme til tagterrassen på en mere naturlig måde.

I øvrigt bør der overvejes en mere terrassering af arealet bagved bygningen med opholdslommer m.m. for at integrere skovskråningen mere i bygningsanlægget. I det hele taget, skal det bagvedliggende skovareal sammenbindes mere, så man på tværs af bygningen kan se skoven og ikke som nu, hvor bygningsanlægget kan virke lukket og ikke imødekommende for gæster og brugere, idet det netop gerne skulle signalere, åbenhed, imødekommenhed og menneskelig varme, således det første møde med byggeriet bliver en positiv oplevelse.

12.

Der er fra brugerne og personalet ønsket mulighed for anvisning af placering af f.eks. brændeovn, akvarier m.m. som kan være med til at forstærke intimitet og hjemlighed i projektet.

13.

Generelt ønsker dommerkomiteen, at projektet bliver revurderet, således at arkitektonisk nytænkning i arkitektur og rumdisponering bliver udfordret, idet dommerkomiteen mener, at forslaget har så mange kvaliteter, at det ville kunne forbedres og forstærkes uden forslagsstillernes grundidé bliver ødelagt.

